

**Diálogo sobre el MER  
Sesión Plenaria**

**Presentación de Resultados de las  
Mesas de Trabajo**

**Ciudad de Guatemala, 8 de noviembre de 2018**

# Diálogo sobre el MER Taller Ejecutivo

## Mesa No. 1 Mercado Eléctrico Regional

### Facilitadores:

Ing. Carlos Echevarría, Especialista Regional Senior de Energía del BID a cargo de Costa Rica y el MER  
Ing. Alberto Levy, Especialista Líder de Energía del BID a cargo de Guatemala

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 1

### Mercado Eléctrico Regional

#### Fortalezas

<b>F-1</b>	Construcción y puesta en operación de la Línea SIEPAC
<b>F-2</b>	Creación y funcionamiento de la institucionalidad del Mercado Eléctrico Regional (MER)
<b>F-3</b>	Incremento sostenido de las transacciones regionales de energía (300 a 2.600 GWh/anuales)
<b>F-4</b>	Alto conocimiento sobre el MER por parte de los diferentes actores
<b>F-5</b>	Existencia de un Marco Legal y Regulatorio
<b>F-6</b>	Incremento de la seguridad operativa y de la garantía de suministro
<b>F-8</b>	Existencia de interfases entre regulaciones nacionales y regional

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 1

### Mercado Eléctrico Regional

#### Debilidades

Debilidades	
<b>D-1</b>	Falta de inversiones en los sistemas nacionales de transmisión para recuperar y mantener capacidad de transmisión regional
<b>D-2</b>	Disfuncionalidades en el mercado de derechos de transmisión relativas a la definición, duración, asignación, ejercicio y conciliación, facturación y liquidación
<b>D-3</b>	Dispersión de la regulación regional: RMER y Resoluciones CRIE
<b>D-4</b>	Percepción de inestabilidad regulatoria por cambios frecuentes a la regulación regional
<b>D-5</b>	El régimen tarifario de la transmisión regional se percibe como inadecuado
<b>D-6</b>	En la mayoría de los países los beneficios económicos de los intercambios regionales no se trasladan a los consumidores finales
<b>D-7</b>	Falta de instrumentos y seguridad del mantenimiento de la capacidad de transmisión regional para realizar transacciones de largo plazo
<b>D-8</b>	Débil adaptabilidad del mercado regional a los cambios tecnológicos en la generación
<b>D-9</b>	Baja armonización regulatoria del MER con los mercados nacionales

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 1

### Mercado Eléctrico Regional

Recomendaciones	
<b>R-1</b>	Revisar la regulación regional de manera integral incluyendo la metodología de acceso y remuneración de la red de transmisión regional
<b>R-2</b>	Incrementar la coordinación interinstitucional regional y con los actores del MER (entes regionales, nacionales y agentes)
<b>R-3</b>	Solicitar al CDMER programar diálogos periódicos sobre el MER
<b>R-4</b>	Que los entes regionales consideren lo discutido en este diálogo en la actualización del Plan Estratégico del MER

**Diálogo sobre el MER  
Sesión Plenaria**

**Mesa No. 2  
Transmisión y Generación Regional e  
Infraestructura nacional asociada al MER**

**Facilitador:**

Ing. Jaime García. Consultor del BID

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

### Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

### Participantes iniciales

	EOR	Guatemala	El Salvador	Honduras	Panamá
Transmisor		2	2		2
Operador	1	2	1		
Comercializa dor		1			
Generador		1		1	
Distribuidor		2			
Regulador		3			
Gran Usuario		1			

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

## Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

### Temas destacados:

1. Restricciones por Capacidad de Transmisión
2. Remuneración actual de la Tx a través de metodología multinodal genera complicaciones que se reflejan como restricciones a las transacciones entre países.

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

## Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

### 1. Restricciones por Capacidad de Transmisión

#### COMENTARIOS:

- Generador en Honduras quiere competir con Guatemala en el mercado de El Salvador, pero restricciones locales lo impiden.
- Capacidad entre algunas áreas de control cambia semanalmente (capacidad varia mucho)
- Estudios de expansión a nivel regional no reflejan expectativas de los países.
- Inversión en refuerzos nacionales impacta(ría) como aumento en tarifas locales, aunque beneficia a nivel regional.
- 3er Protocolo resolvería la coordinación de planificación a muy largo plazo, no resuelve corto y mediano Plazo. Es necesario implementar medidas de corto plazo.
- Regulatoriamente no se ha facilitado la Generación regional (Capacidad de Transmisión, Derechos de Transmisión y Contratos de Largo Plazo).

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

## Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

### 1. Restricciones por Capacidad de Transmisión

#### PROPUESTAS y RECOMENDACIONES:

- Proceso de planificación regional debería ser más consultivo que informativo, coordinado en relación con planificación nacional y vinculante con realidad nacional. Obras resultantes pueden ser incluidos en los planes de expansión nacional, para aprobación de los entes responsables.
- Los estudios de refuerzos nacionales de nivel regional y de expansión regional que realiza el EOR deben ser públicos para todos los agentes (más allá de los OS/OM).
- Comprometer cumplimiento de Artículo 32 b) del Tratado Marco.
  - ***Los Gobiernos, Declararán de interés público las obras de infraestructura eléctrica necesarias para las actividades del mercado eléctrico regional.***
- Evaluar las causas tras la variación de capacidad de transmisión entre algunas áreas de control.

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

### Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

2. Remuneración actual de la Tx a través de metodología multinodal genera complicaciones que se reflejan como restricciones a las transacciones entre países.

#### COMENTARIOS:

- Precio de la Transmisión es impredecible
- Valor postura mínima en subastas de DT cada vez más elevado, supera costos de producción. Es una barrera a la participación, incrementa riesgo.
- Con la Metodología actual la demanda paga la red de transmisión. Ej: el Cargo Complementario (70MMUS\$), sin embargo transacciones asociadas con DT recaudan 98MMUS\$ (Rentas de Congestión).
- Conciliaciones pasadas no resueltas (Ejemplo: caso ETESAL dic2017-ene2018, no resuelto por CRIE)
- **Metodología debería permitir:** estabilidad de precios, predictibilidad, evitar especulación con el uso de los DT, incrementar transacciones y liberar a la demanda de cargos regionales.

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 2

### Transmisión y Generación Regional e Infraestructura nacional asociada al MER

**2. Remuneración actual de la Tx a través de metodología multinodal genera complicaciones que se reflejan como restricciones a las transacciones entre países.**

#### PROPUESTAS y RECOMENDACIONES:

- Reunión con CRIE – Agentes, para discutir metodología, con acompañamiento de CDMER.
  - Estampillado
  - Sólo dejar remuneración de los activos de Tx.
  - Evaluar Derechos de Transmisión de Largo Plazo, vinculado a contratos firmes de Largo Plazo.
  - ¿Qué es primero: Contrato o Derecho de Transmisión?
- Mejoras de corto plazo
  - Eliminación de precio mínimo en subastas (desde hoy)
  - Subastas anuales, quitar plazos semestrales (eliminar la de julio?).
- Evaluación de cargos asociados a la metodología de Derechos de Transmisión.
- Revisar y corregir conciliaciones pasadas, no resueltas.

# **Diálogo sobre el MER**

## **Sesión Plenaria**

### **Mesa No. 3**

### **Institucional**

**Facilitadora:**

Ing. Lorena Di Chiara. Consultora del BID

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

#### Fortalezas

- |            |   |
|------------|---|
| <b>F-1</b> | Instancia Reguladora con estructura de personal adecuado.     |
| <b>F-2</b> | Exista interpretación de la Reglamentación                    |
| <b>F-3</b> | La CRIE tenga independencia técnica y administrative regional |

#### Información

- |            |  |
|------------|--|
| <b>F-4</b> | Información de resoluciones y consultas publicas de CRIE publicadas. |
| <b>F-5</b> | Disponibilidad de la información en sitio web                        |

#### Procedimientos de modificaciones a la Regulación Regional

- |            |  |
|------------|--|
| <b>F-6</b> | Exista procedimiento de Consulta Publica previo a modificación |
| <b>F-7</b> | Espacio de trabajo con el GAR                                  |

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

<b>Fortalezas</b>	
<b>Operación en tiempo real</b>	
<b>F-8</b>	Reciente emission de Protocolo de Comunicación entre EOR y los Operadores Nacionales.
<b>Régimen Sancionatorio</b>	
<b>F-9</b>	Existencia de regimen sancionatorio a Nivel de Tratado Marco y RMER
<b>Solución de controversias</b>	
<b>F-10</b>	Procedimiento de solución de controversias aprobado
<b>Supervisión y vigilancia de la CRIE al MER</b>	
<b>F-11</b>	Existencia de un mecanismo de control técnico y financiero periódico a los entes del MER

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

<b>Debilidades</b>	
<b>D-1</b>	Mejorar la coordinación con los organismos Nacionales
<b>D-2</b>	CRIE – “Definitiva”, que no haya otra instancia
<b>D-3</b>	Límites en la armonización regulatoria regionales y nacionales
<b>D-4</b>	Participación parcial e idoneidad de la directive de la CRIE (a tiempo complete)
<b>Información</b>	
<b>D-5</b>	Sitio web no amigable
<b>D-6</b>	Compendio de la normativa del RMER
<b>D-7</b>	Falta índice de la información pública
<b>D-8</b>	Mejorar la difusión de la información

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

<b>Debilidades</b>	
<b>Procedimientos de modificaciones a la Regulación Regional</b>	
<b>D-9</b>	Dificultad en la armonización de la regulación nacional y regional
<b>D-10</b>	Falta de integralidad de los temas a modificar y dificultades en el trazado.
<b>D-11</b>	Falta de efectividad en las recomendaciones del GAR
<b>Operación en tiempo real</b>	
<b>D-12</b>	Diferencia de aplicación de los criterios de calidad, seguridad y desempeño establecidos en la regulación regional entre el Operador Regional y un Operador Nacional.

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

<b>Debilidades</b>	
<b>Régimen Sancionatorio</b>	
<b>D-13</b>	No hay mecanismo de impugnación a una 2da instancia
<b>D-14</b>	Vacíos aplicación y mecanismos en ejecución en algunos tipos de sancion
<b>D-15</b>	No existencia de una instancia jurisdiccional una vez agotado el proceso administrative.
<b>Solución de controversias</b>	
<b>D-16</b>	CRIE sea el árbitro
<b>D-17</b>	Es obligatorio y no voluntario acudir al arbitraje
<b>D-18</b>	Recurso de reconsideración no es resuelto por la Junta del EOR

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

#### Debilidades

##### Supervisión y vigilancia de la CRIE sobre el MER

**D-19**

No dependen de la Junta de Comisionados

**D-20**

El Comité de vigilancia no se ha conformado.

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

### Mercado Eléctrico Regional

#### Temas Estratégicos

Tema 1	Recomendaciones
<b>RMER adaptado al 2do Protocolo</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Revisar el RMER y que cumpla con el Tratado Marco y Protocolo.</li><li>2. Elaborar una Política Publica Regional con una vision común del MER.</li><li>3. Coordinación y armonización con los organismos Nacionales</li></ol>

#### Temas Estratégicos

Tema 2	Recomendaciones
<b>Medios de Impugnación y Resolución de Controversias</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Crear un mecanismo de impugnación de alzada, transparente e independiente para la revisión de las decisiones de la CRIE</li><li>2. Revisar el mecanismo de arbitraje obligatorio</li></ol>

# Diálogo sobre el MER

## Sesión Plenaria

### Mesa No. 3 – INSTITUCIONAL

### Mercado Eléctrico Regional

#### Temas Estratégicos

Tema 3	Recomendaciones
<b>Gobernanza Institucional</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Emitir Protocolo estableciendo Gobernanza para las Instituciones Regionales.</li><li>2. Crear códigos de Gobernanza del MER que incluirá la revision dinámica de toma de decisions.</li><li>3. Mejorar comunicación institucional de los sujetos del MER – Nuevo portal web MER</li></ol>